



PREMIO NAZIONALE BIENNALE “VILLE LUCCHESI - MARINO SALOM” 2025

La Commissione Giudicante composta da

- Dott.ssa Angela Acordon | Soprintendente Archeologia, Belle Arti e Paesaggio di Lucca e Massa Carrara
- Arch. Giuseppe Rallo | Commissione scientifica APGI Associazione Parchi e Giardini d'Italia
- Prof.ssa Susanna Caccia Gherardini | Orinario di Restauro, Università degli Studi di Firenze
- Prof.ssa Nicoletta Ferrucci | Ordinario di Diritto forestale e dell'ambiente, Università degli Studi di Firenze
- Arch. Patrizia Stranieri | Presidente Ordine Architetti PPC di Lucca
- Prof.ssa Chiara Santini | Ordinario di Histoire des jardins et du paysagisme, École nationale supérieure de paysage de Versailles (ENSP)
- Prof.ssa Emanuela Morelli | Presidente AIAPP sezione TUM_Toscana Umbria Marche
- Prof.ssa Maria Adriana Giusti | Segretario scientifico del Premio

presieduta dal Presidente AVPL Vittoria Colonna di Stigliano
Segretario AVPL e Coordinatore del Premio Arch. Stefania Aimar

ha assegnato il Premio Ville Lucchesi 2025 nei seguenti termini:

1° PREMIO

Andrea Barcellesi

Ritrovare un giardino scomparso. Una proposta di conservazione attiva per gli spazi aperti storici di villa Mirabello nel Parco di Monza

Laurea Magistrale | Università degli Studi di Firenze

Motivazione

Lavoro coerente con gli obiettivi del bando e ben articolato, affronta con rigore metodologico un tema originale e interessante con il supporto di un notevole apparato storico. Il progetto è il risultato di uno sguardo attento di ricostruzione diacronica storico-naturalistica al contesto e risponde alle tematiche reali del Parco, con un'apprezzabile attenzione agli aspetti di sostenibilità economica ed eco-ambientale. La rivisitazione dell'antica vocazione agricola, in particolare, si inserisce nel segno della moderna accezione degli strumenti di tutela della biodiversità dove il recupero delle antiche varietà vegetali è strumento indispensabile di valorizzazione ambientale anche alla luce della relativa maggiore resilienza a fronte del climate change.

Pregevole la chiarezza espositiva e la qualità linguistica.



2° PREMIO

Andrea Olocco, Roberta Siani

«Arte che par Natura». Percorso di conoscenza e progetto di restauro per il parco del Polo Cavouriano di Santena

Laurea Magistrale interateneo | Politecnico di Torino, Università degli Studi di Genova, Università degli Studi di Torino, Università degli Studi di Milano

Motivazione

La tematica risulta pienamente coerente con gli obiettivi del premio. L'elaborato si distingue per ricchezza contenutistica e qualità dello sviluppo argomentativo. Particolarmente apprezzabile appare il ricorso sistematico a fonti archivistiche, nonché l'adozione di un approccio metodologico che contestualizza il sito nell'ambito più ampio del processo di ricezione e diffusione dei modelli romantici in Italia.

3° PREMIO

Selena Ganeo

Il Barco della Regina Cornaro: Restauro e valorizzazione del complesso architettonico e del suo contesto paesaggistico

Laurea Magistrale | Università IUAV di Venezia

Motivazione

Tema globalmente interessante, tuttavia la parte dedicata al recupero e restauro del manufatto architettonico presenta una limitata analisi storica.

MENZIONE

Cecilia Cicconi

Giacomo Boni, il "seminatore". Il ruolo della vegetazione nel progetto dei luoghi dell'antico (1898-1910)

Dottorato | Università degli Studi "Roma Tre"

Motivazione

Elaborato di indubbio interesse generale, si distingue per la ricchezza contenutistica, la solidità dell'impianto strutturale e il notevole interesse scientifico, apportando un contributo conoscitivo originale su una figura poliedrica che ha svolto un ruolo determinante nella valorizzazione dei siti archeologici romani. Particolarmente apprezzabile risulta il rigoroso inquadramento storiografico e il sistematico ricorso a fonti archivistiche primarie. Privo di dimensione progettuale, requisito di valutazione del bando.



SEGNALAZIONE

Sofia Ballarin, Giosué Tonetto

ENTRE HUELLAS: Conservazione e riuso del Carmen de las Palmas

Laurea Magistrale | Università IUAV di Venezia

Motivazione

Studio metodologicamente corretto. La tematica affrontata, come anche la strutturazione del rapporto con l'insieme e l'intervento sul costruito, presentano indubbi elementi di interesse; tuttavia, essa risulta parzialmente disallineata rispetto al focus tematico del premio.

La Commissione non ha ritenuto di assegnare ulteriori premi.

Lucca, 7 ottobre 2025